**Modello 5 - Griglia di autovalutazione**

FEASR – Programma di Sviluppo Rurale della Regione Valle d’Aosta 2014-2020

Misura 16 Cooperazione – Sottomisura 7.6 – Sostegno per investimenti relativi alla manutenzione, al restauro e alla riqualificazione del patrimonio culturale e naturale dei villaggi, del paesaggio rurale

|  |
| --- |
| **OGGETTO: Griglia di autovalutazione**  |

|  |
| --- |
| Il/La Sig./a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_nato/a a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (prov. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) il\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_, in qualità di legale rappresentante \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |

**Prendendo atto che:**

* con la presente scheda propone una autovalutazione per verificare il raggiungimento del punteggio minimo pari a 30, come previsto dal paragrafo 12 - *“Criteri di selezione”* del bando pubblico. Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica di valutazione può attribuire punteggi diversi informandone il richiedente.

SI ATTRIBUISCE la seguente autovalutazione

**(*BARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N. | Criteri | Punti |
| Tipologia di beneficiario |
| 1 | Amministrazione comunale singola |  10 |
| Unités des Communes valdôtaines |  15 |
| Enti e istituzioni senza scopo di lucro che garantiscano la funzione e la fruizione pubblica dei beni |  10 |
| Criteri territoriali[[1]](#footnote-1) |
| 2 | Interventi presentati da beneficiari operanti nelle ARPM |  5 |
| 3 | Interventi presentati da beneficiari operanti nelle Aree Interne |  5 |
| Criteri qualitativi  |
| 4 | Completezza della relazione metodologica come di seguito: |  |
| 4a | Analisi dell'impatto socio-economico con riferimento al contesto produttivo e commerciale esistenti (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 1.2)Aspetti oggetto di valutazione:1. quadro di riferimento
2. il progetto nel contesto economico sociale
3. l’impatto socio economico della realizzazione del progetto

ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara, completa ed esaustiva tutti e 3 gli aspetti)ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera sufficientemente esaustiva tutti e tre gli 3 aspetti)INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera insufficiente i 3 aspetti) |  5 3 0 |
| 4b | Analisi della domanda e dell'offerta attuale e di previsione con riferimento all'individuazione, in termini quantitativi e di gradimento, dell'offerta attuale e di quella prevista nei medesimi settori dell'intervento(Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 2.3)Aspetti oggetto di valutazione:1. offerta attuale nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento
2. offerta prevista nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento

ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce chiaramente e in maniera esaustiva, in termini quantitativi e di gradimento, sia l’offerta attuale che quella prevista)ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera sufficiente in termini quantitativi e di gradimento sia l’offerta attuale che quella prevista)INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera parziale e non sufficientemente esaustiva in termini quantitativi e di gradimento l’offerta attuale o quella prevista) |  5 3 0 |
| 4c | La descrizione, ai fini della valutazione preventiva della sostenibilità ambientale e della compatibilità paesaggistica dell’intervento, dei requisiti dell’opera da progettare, delle caratteristiche e dei collegamenti con il contesto nel quale l’intervento si inserisce nonché delle misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale i valori culturali e paesaggistici (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera b), punto 2)Aspetti oggetto di valutazione:1. requisiti dell’opera da progettare
2. caratteristiche dell’opera
3. collegamenti con il contesto nel quale l’intervento si inserisce
4. misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale
5. misure idonee a salvaguardare la tutela dei valori culturali e paesaggistici

ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara ed esauriente tutti gli aspetti)ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara e esauriente la maggior parte degli aspetti)INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera insufficiente i 5 aspetti) |  5 3 0 |
| 4d | Individuazione delle strategie di promozione dell’interventoESAURIENTE => 5 PUNTI (vengono descritte in maniera chiara e precisa le modalità di promozione dell’intervento prevedendo anche un raccordo con le strutture regionali o con i principali poli attrattivi) ADEGUATO => 3 PUNTI (sono previste delle attività di promozione dell’investimento che ne permettono una sufficiente visibilità e riconoscibilità)INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (non vengono definite delle strategie di promozione dell’intervento adeguate) |  5 3 0 |
| 5 | Intervento collegato a uno dei progetti di cooperazione presentati sulla sottomisura 16.3 sottointerventi 1 o 2.NO = 0 punti SI = 10 punti  |  0  10  |
| 6 | Valenza storica, paesaggistico-culturale dell’intervento: * 1. fabbricato classificato “Monumento” nelle vigenti tavole di PRG approvate ai sensi della LR 11/1998: punti 15
	2. fabbricato classificato “Documento” nelle vigenti tavole di PRG approvate ai sensi della LR 11/1998: punti 10
	3. fabbricato classificato di “Pregio storico, culturale, architettonico, ambientale” nelle vigenti tavole di PRG approvate ai sensi della LR 11/1998: punti 5
 |  15 10 5  |
| 7 | Intervento di recupero che propone una valutazione del contesto di riferimento rispetto ai temi paesaggistici e storico-culturali: studio delle radici storiche e culturali dell'area specifica NO = 0 punti SI = 5 punti  |  0  5  |
| 8 | L’intervento prevede opere strutturali e/o di allestimento che rendono il bene accessibile a persone con disabilitàNO = 0 punti SI = 10 punti  |  0  10  |
| Criteri di sostenibilità e innovazione |
| 9 | L’intervento prevede l’utilizzo reale del bene da parte di soggetti privati tramite l’introduzione di un apposito regolamento di utilizzo (ad esempio dando la possibilità ai cittadini di utilizzare mulini o forni per la produzione agroalimentare nel rispetto della normativa igienico sanitaria e di sicurezza sul lavoro)NO= 0 puntiSI = 10 punti  |  0  10  |
| 10 | Intervento che prevede l’adozione di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze presso le infrastrutture e strutture oggetto di investimento (es. sistemi fissi e mobili di misurazione della presenza di visitatori)NO = 0 puntiSI = 5 punti |  0   5 |

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 IL RICHIEDENTE

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del funzionario ricevente

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Ai fini dell’attribuzione del punteggio viene considerato il Comune nel quale viene realizzato l’intervento. [↑](#footnote-ref-1)