**Modello 5 - Griglia di autovalutazione**

FEASR – Programma di Sviluppo Rurale della Regione Valle d’Aosta 2014-2020

Misura 16 Cooperazione – Sottomisura 7.5 – Sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala.

|  |
| --- |
| **OGGETTO: Griglia di autovalutazione** |

|  |
| --- |
| Il/La Sig./a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ nato/a a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (prov. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) il \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_, in qualità di legale rappresentante dell’ente\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Prendendo atto che:**

* con la presente scheda propone una autovalutazione per verificare il raggiungimento del punteggio minimo pari a 30, come previsto dal paragrafo 12 - *“Criteri di selezione”* del bando pubblico. Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica di valutazione può attribuire punteggi diversi informandone il richiedente.

SI ATTRIBUISCE la seguente autovalutazione

**(*BARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N. | | Criteri | | Punti | | |
| Tipologia di beneficiario | | | | | | |
| 1 | | Amministrazione comunale singola | | 5 | | |
| Amministrazioni comunali associate fino a due dello stesso ambito territoriale | | 10 | | |
| Amministrazioni comunali associate più di due al di fuori dell’ambito territoriale | | 15 | | |
| Unités des Communes valdôtaines | | 20 | | |
| Enti parco | | 10 | | |
| Criteri territoriali[[1]](#footnote-1) | | | | | | |
| 2 | | Interventi realizzati nelle ARPM | | 5 | | |
| 3 | | Interventi realizzati nelle Aree Interne | | 5 | | |
| Criteri qualitativi | | | | | | |
| 4 | | Completezza della relazione metodologica come di seguito: | |  | | |
| 4a | | Analisi dell'impatto socio-economico con riferimento al contesto produttivo e commerciale esistenti (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 1.2)  Aspetti oggetto di valutazione:   1. quadro di riferimento 2. il progetto nel contesto economico sociale 3. l’impatto socio economico della realizzazione del progetto   ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara, completa ed esaustiva tutti e 3 gli aspetti)  ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera sufficientemente esaustiva tutti e tre gli 3 aspetti)  INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera insufficiente i 3 aspetti) | | 5  3  0 | | |
| 4b | | Analisi della domanda e dell'offerta attuale e di previsione con riferimento all'individuazione, in termini quantitativi e di gradimento, dell'offerta attuale e di quella prevista nei medesimi settori dell'intervento(Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 2.3)  Aspetti oggetto di valutazione:   1. offerta attuale nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento 2. offerta prevista nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento   ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce chiaramente e in maniera esaustiva, in termini quantitativi e di gradimento, sia l’offerta attuale che quella prevista)  ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera sufficiente in termini quantitativi e di gradimento sia l’offerta attuale che quella prevista)  INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera parziale e non sufficientemente esaustiva in termini quantitativi e di gradimento l’offerta attuale o quella prevista) | | 5  3  0 | | |
| 4c | | La descrizione, ai fini della valutazione preventiva della sostenibilità ambientale e della compatibilità paesaggistica dell’intervento, dei requisiti dell’opera da progettare, delle caratteristiche e dei collegamenti con il contesto nel quale l’intervento si inserisce nonché delle misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale i valori culturali e paesaggistici (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera b), punto 2)  Aspetti oggetto di valutazione:   1. requisiti dell’opera da progettare 2. caratteristiche dell’opera 3. collegamenti con il contesto nel quale l’intervento si inserisce 4. misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale 5. misure idonee a salvaguardare la tutela dei valori culturali e paesaggistici   ESAURIENTE => 5 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara ed esauriente tutti gli aspetti)  ADEGUATA => 3 PUNTI (affronta e definisce in maniera chiara e esauriente la maggior parte degli aspetti)  INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (affronta e definisce in maniera insufficiente i 5 aspetti) | | 5  3  0 | | |
| 4d | | Individuazione delle strategie di promozione dell’intervento  ESAURIENTE => 5 PUNTI (vengono descritte in maniera chiara e precisa le modalità di promozione dell’intervento prevedendo anche un raccordo con le strutture regionali o con i principali poli attrattivi)  ADEGUATO => 3 PUNTI (sono previste delle attività di promozione dell’investimento che ne permettono una sufficiente visibilità e riconoscibilità)  INSUFFICIENTE => 0 PUNTI (non vengono definite delle strategie di promozione dell’intervento adeguate) | | 5  3  0 | | |
| 5 | | Intervento collegato a uno dei progetti di cooperazione presentati sulla sottomisura 16.3 sottointerventi 1 o 2.  NO = 0 punti  SI = 10 punti | | 0  10 | | |
| 6 | | Intervento che prevede la valorizzazione o il completamento di circuiti, percorsi e beni già riqualificati nel corso della programmazione (2007-2013)  NO = 0 punti  SI = 10 punti | | 0  10 | | |
| Criteri di sostenibilità e innovazione | | | | | | |
| 7 | | Originalità del progetto determinata dalla scarsa presenza di strutture pubbliche/ servizi simili all’interno dell’Unité des communes valdôtaines di appartenenza.  Struttura o servizio presente al massimo nel 75 % dei Comuni dell’Unité di appartenenza => 5 punti  Struttura o servizio presente al massimo nel 50 % dei Comuni dell’Unité di appartenenza => 10 punti  Struttura o servizio presente al massimo nel 25% dei Comuni dell’Unité di appartenenza => 15 punti | | 5  10  15 | | |
| 8 | | Il bene è inserito in circuiti tematici locali di fruizione turistica, percorsi di valorizzazione, itinerari escursionistici dei seguenti progetti regionali Cammino Balteo o Rete Cultura e turismo per la competitività.  NO = 0 punti  SI = 5 punti | | 0    5 | | |
| 9 | | L'investimento è previsto nel programma degli interventi delle strategie dell'area Bassa Valle o dell'area Grand Paradis.  NO = 0 punti  SI = 5 punti | | 0    5 | | |
| 10 | | Intervento che prevede l’adozione di sistemi di rilevamento e monitoraggio delle presenze presso le infrastrutture e strutture oggetto di investimento (es. sistemi fissi e mobili di misurazione della presenza di visitatori)  NO = 0 punti  SI = 5 punti | | 0  5 |

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

IL RICHIEDENTE

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del funzionario ricevente

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Ai fini dell’attribuzione del punteggio viene considerato il Comune nel quale viene realizzato l’intervento. [↑](#footnote-ref-1)