FEASR – Programma di Sviluppo Rurale della Regione Valle d’Aosta 2014-2020

Misura 16 Cooperazione – Sottomisura 7.5 – Sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala.

**Allegato 10 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE BANDO 7.5 CRITERIO 4**

CRITERIO 4

Completezza della relazione metodologica in merito all’analisi dell’impatto socio-economico (paragrafo 15.3, punto 1), lettera a), punto ii), all’analisi della domanda e dell’offerta (paragrafo 15.3, punto 1), lettera b), descrizione della tutela ambientale, culturale e paesaggistica (paragrafo 15.3, punto 1, lettera d) e delle strategie di promozione dell’intervento (paragrafo 15.3, punto 1, lettera i).

I punteggi verranno attribuiti sulla base della seguente griglia:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Attribuzione giudizi** | **Attribuzione punteggi** |
| **1** | **Analisi dell'impatto socio-economico** **con riferimento al contesto produttivo e commerciale esistenti** (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 1.2) | Aspetti oggetto di valutazione1. quadro di riferimento
2. il progetto nel contesto economico sociale
3. l’impatto socio economico della realizzazione del progetto

ESAURIENTE => affronta e definisce in maniera chiara, completa ed esaustiva tutti e 3 gli aspettiADEGUATA => affronta e definisce in maniera sufficientemente esaustiva tutti e tre gli 3 aspetti. INSUFFICIENTE => affronta e definisce in maniera insufficiente i 3 aspetti  | ESAURIENTE => 5 puntiADEGUATA => 3 puntiINSUFFICIENTE => 0 punti  |
| **2** | **Analisi della domanda e dell'offerta** attuale e di previsione con riferimento:all'individuazione, in termini quantitativi e di gradimento, dell'offerta attuale e di quella prevista nei medesimi settori dell'intervento (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera a), punto 2.3) | Aspetti oggetto di valutazione1. offerta attuale nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento
2. offerta prevista nei settori dell'intervento: in termini quantitativi e di gradimento

ESAURIENTE => affronta e definisce chiaramente e in maniera esaustiva, in termini quantitativi e di gradimento, sia l’offerta attuale che quella previstaADEGUATA => affronta e definisce in maniera sufficiente in termini quantitativi e di gradimento sia l’offerta attuale che quella previstaINSUFFICIENTE => affronta e definisce in maniera parziale e non sufficientemente esaustiva in termini quantitativi e di gradimento l’offerta attuale o quella prevista | ESAURIENTE => 5 puntiADEGUATA => 3 puntiINSUFFICIENTE => 0 punti |
| **3** | La **descrizione**, ai fini della valutazione preventiva della **sostenibilità ambientale e della compatibilità paesaggistica dell'intervento**, dei requisiti dell'opera da progettare, delle caratteri-stiche e dei collegamenti con il contesto nel quale l'intervento si inserisce nonché delle misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale i valori culturali e paesaggistici (Dpr 207/2010, art. 14, comma 2, lettera b), punto 2); | Aspetti oggetto di valutazione1. requisiti dell'opera da progettare
2. caratteristiche dell'opera
3. collegamenti con il contesto nel quale l'intervento si inserisce
4. misure idonee a salvaguardare la tutela ambientale
5. misure idonee a salvaguardare la tutela dei valori culturali e paesaggistici

ESAURIENTE => affronta e definisce in maniera chiara ed esauriente tutti gli aspetti (5/5)ADEGUATA => affronta e definisce in maniera chiara e esauriente la maggior parte degli aspetti (almeno 3/5)INSUFFICIENTE => affronta solo alcuni aspetti (2/5) oppure affronta e definisce in maniera insufficiente i 5 aspetti | ESAURIENTE => 5 puntiADEGUATA => 3 puntiINSUFFICIENTE => 0 punti |
| **4** | Individuazione delle **strategie di promozione dell’intervento** | ESAURIENTE => Vengono descritte in maniera chiara e precisa le modalità di promozione dell’intervento prevedendo anche un raccordo con le strutture regionali o con i principali poli attrattivi. ADEGUATO => Sono previste delle attività di promozione dell’investimento che ne permettono una sufficiente visibilità e riconoscibilitàINSUFFICIENTE => Non vengono definite delle strategie di promozione dell’intervento adeguate | ESAURIENTE => 5 puntiADEGUATO => 3 puntiINSUFFICIENTE => 0 punti |