**Modello 7 - Scheda di autovalutazione**

FEASR – Programma di Sviluppo Rurale della Regione Valle d’Aosta 2014-2020

Misura 16 Cooperazione – Sottomisura 16.3.1 sottointervento 1 – “Cooperazione tra piccoli operatori per organizzare processi di lavoro in comune e condividere impianti e risorse”

|  |
| --- |
| **OGGETTO: Griglia di autovalutazione**  |

|  |
| --- |
| Il/La Sig./a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Nato/a a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in qualità di titolare/rappresentante legale della \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| Il/La Sig./a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Nato/a a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in qualità di titolare/rappresentante legale della \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Il/La Sig./a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Nato/a a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_il\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ in qualità di titolare/rappresentante legale della \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Prendendo atto che:**

* con la presente scheda la forma aggregativa propone una autovalutazione per verificare il raggiungimento del punteggio minimo pari a 30, come previsto dal paragrafo 13 - *“Criteri di selezione”* del bando pubblico. Tale autovalutazione non è vincolante al fine della definitiva graduazione in quanto la commissione tecnica di valutazione può attribuire punteggi diversi informandone il richiedente.

SI ATTIBUISCE la seguente autovalutazione

**(*SBARRARE IL PUNTEGGIO ATTRIBUITO)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N. | Criteri | Max punti |
| Criteri soggettivi |
| 1.A | Numero di soggetti aderenti alla forma di aggregazione, tra le seguenti: associazione, cooperativa e consorzio:da 4 a 10 => 2 puntioltre 10 => 4 punti | 4 |
| 1.B | Numero di soggetti aderenti al contratto di rete:da 4 a 5 => 2 puntioltre 5 => 4 punti | 4 |
| 2 | Presenza di soggetti all’interno della forma aggregativa /rete ubicati in aree territoriali differenti[[1]](#footnote-1): in almeno 2 aree territoriali (tra alta, media e bassa montagna) => 4 puntiin tutte e 3 le aree territoriali (alta, media e bassa montagna) => 8 punti | 8 |
| 3 | Forma aggregativa/rete che include al suo interno forma aggregativa preesistente:se contiene 1 forma aggregativa => 2 puntise contiene più di 1 forma aggregativa => 4 punti | 4 |
| Criteri territoriali[[2]](#footnote-2) |
| 4 | Progetti presentati da beneficiari con sedi nelle ARPM:per meno del 50% => 3 punti per oltre il 50% => 6 punti | 6 |
| 5 | Progetti presentati da beneficiari con sedi nelle Aree Interne:per meno del 50% => 3 punti per oltre il 50% => 6 punti | 6 |
| 6 | Progetti presentati da beneficiari con sedi in aree Natura 2000 o in area parco nazionale/regionale/riserva naturale:per meno del 50% => 3 punti per oltre il 50% => 6 punti | 6 |
| 7 | Realizzazione di attività o iniziative in territori classificati come ARPM, Aree Interne, aree Natura 2000 o in area parco nazionale/regionale/riserva naturale:sì => 4 punti no => 0 punti | 4 |
| Criteri qualitativi |
| 8 | Valutazione della coerenza degli obiettivi con quelli indicati nel bando e nella SSL (incentivare i processi di aggregazione; messa in comune di idee, risorse, prodotti e servizi per l’ottimizzazione delle risorse; creare progetti in grado di autosostenersi e restare sul mercato, anche dopo il finanziamento)Ottimo => 8 puntiBuono => 6 puntiSufficiente => 4 puntiInsufficiente => 0 punti | 8 |
| 9 | Valutazione della qualità progettuale in termini di attività da realizzare, indicatori di realizzazione, tempistiche, indicatori di risultato e risorse necessarie in relazione al raggiungimento degli obiettivi previstiOttimo => 16 puntiBuono => 12 puntiSufficiente => 8 puntiInsufficiente => 0 punti | 16 |
| 10 | Il progetto definisce chiaramente i ruoli dei vari partner, le attività in capo a ciascuno e le modalità di raccordo e comunicazioneOttimo => 9 puntiBuono => 6 puntiSufficiente => 3 puntiInsufficiente => 0 punti | 9 |
| 11 | Il progetto di cooperazione prevede un piano di monitoraggio delle attivitàSi => 3 puntiNo => 0 punti | 3 |
| Criteri sociali e occupazionali |
| 12 | Il progetto prevede la stipula di un nuovo contratto di lavoro – sotto qualunque forma (assunzione, collaborazione partita IVA, contratto di collaborazione ecc., escluso animatore di rete) da parte della forma di aggregazione | 6 |
| Criteri di sostenibilità e innovazione |  |
| 13 | Il progetto di cooperazione genera economie di scala per i singoli partecipanti alla forma aggregativa (es. risparmi nei costi di commercializzazione o di distribuzione, risparmi derivanti dalla promozione congiunta)Si => 6 puntiNo => 0 punti | 6 |
| 14 | La forma di aggregazione dimostra di avere individuato e preso accordi con canali di promozione e di vendita dei prodotti (ad esempio con attività ricettive, esercizi commerciali per la vendita dei prodotti):Presenza di n. 1 accordo => 3 puntiPresenza di n. 2 o 3 accordi => 6 puntiPresenza di più di 3 accordi => 9 punti | 9 |
| Animatore territoriale |
| 15 | Esperienza dell’animatore di rete nel ruolo di animatore territoriale, nella gestione di gruppi di lavoro e in attività di sensibilizzazione verso attori del territorio di riferimento attestata tramite curriculum vitae | 5 |

**TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, lì \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 IL RICHIEDENTE

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

La sottoscrizione delle dichiarazioni sostitutive non è soggetta ad autenticazione ove sia apposta in presenza del dipendente addetto a ricevere la dichiarazione ovvero la dichiarazione sia prodotta o inviata, unitamente a copia fotostatica, ancorché non autenticata, di un documento di identità del sottoscrittore (art. 35 della l.r. 6 agosto 2007, n. 19).

Firma del funzionario ricevente

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. I punteggi vengono attribuiti sulla base della fascia altimetrica dell’indirizzo della sede legale e/o dell’unità produttiva di riferimento per l’attuazione del progetto, indicato nel Modello 1 “Progetto di cooperazione” al punto 6 “Microimprese aderenti”: Bassa montagna o Asse centrale fino a 900 m di altitudine slm, Media montagna da 901 mslm a 1300 mslm, e Alta montagna al di sopra dei 1300 mslm. [↑](#footnote-ref-1)
2. In questo caso per l’attribuzione dei punteggi vengono presi in considerazione i Comuni, indicati nel Modello 1 “Progetto di Cooperazione” al punto 6 “Microimprese aderenti” nell’indirizzo sede legale e/o unità produttiva, che sono quelli di riferimento per l’attuazione del progetto. [↑](#footnote-ref-2)